

1

Hoger beroep schort uitbetaling van proceskosten en griffierecht op

Hoge Raad 9 maart 2012, nr. 10/03639

Art. 27h lid 5 AWR, art. 6:16 AWB, art. 6:20 lid 3 Awb

AR 2012/874

V-N Vandaag 2012/639

V-N 2012/15.12

LJN BV8165

De Hoge Raad oordeelt dat de schorsende werking van het hoger beroep ook betrekking heeft op de beslissingen van de rechtbank inzake de proceskosten en het griffierecht.

In geschil is de aan de heer X opgelegde voorlopige ib/pvv-aanslag over 2006. X gaat in beroep wegens het door de inspecteur niet tijdig doen van uitspraak op bezwaar. Rechtbank 's-Gravenhage verklaart het beroep ongegrond, aangezien de inspecteur inmiddels uitspraak heeft gedaan. De rechtbank veroordeelt de inspecteur wel tot vergoeding aan X van € 1288 aan proceskosten en € 78 aan griffierecht.

Hof 's-Gravenhage oordeelt in hoger beroep dat de uitbetaling van de vergoeding inzake de proceskosten en het griffierecht niet hoeft plaats te vinden zolang de uitspraak van de rechtbank nog niet onherroepelijk is. X gaat in cassatie. De Hoge Raad oordeelt dat de schorsende werking van het hoger beroep ook betrekking heeft op de beslissingen van de rechtbank inzake de proceskosten en het griffierecht. Met betrekking tot het (materiële) geschil inzake de door X aangegane borgstelling verwijst de Hoge Raad naar de uitkomst van de samenhangende procedure met nr. 10/03641.

De Hoge Raad verklaart het beroep van X gegrond en verwijst het geding voor verdere behandeling naar Hof Amsterdam.

Zie ook:

- Vakstudie Algemeen Deel, art. 27h, aant. 1 tot en met 12

Wenk:

- In het algemene bestuursrecht geldt als hoofdregel dat het instellen van een rechtsmiddel geen schorsende werking heeft.
- In het fiscale bestuursrecht wordt van deze hoofdregel afgeweken. Indien een partij in een fiscale procedure hoger beroep of cassatie instelt, dan schort dat de werking van de uitspraak van de rechtbank, of van de voorzieningenrechter dan wel het gerechtshof op totdat de termijn voor het instellen van hoger beroep of beroep in cassatie is verstreken. Hetzelfde geldt wanneer op het hoger beroep respectievelijk het beroep in cassatie onherroepelijk is beslist.

Let op! In het fiscale bestuursrecht is echter ook een uitzondering op de afwijking van de hoofdregel opgenomen. De schorsende werking is namelijk niet van toepassing als de uitspraak van de rechtbank een beroep betreft tegen het niet tijdig nemen van een besluit door de inspecteur. In dat geval geldt weer de hoofdregel.

- In de onderhavige situatie betrof het een beroep dat was ingesteld wegens het niet tijdig beslissen door de inspecteur op een bezwaarschrift. Tijdens de procedure bij de rechtbank doet de inspecteur alsnog uitspraak op bezwaar. Hierdoor kon de rechtbank het beroep tegen de uitspraak op bezwaar alsnog inhoudelijk behandelen en beslissen. De Hoge Raad rept hier in zijn uitspraak echter met geen woord over. Op grond hiervan mag worden aangenomen dat de uitzondering op de afwijking van de hoofdregel (lees: geen schorsende werking) geen toepas-

sing vindt als de inspecteur tijdens de procedure bij de rechter zijn verzuim om niet tijdig een besluit te nemen herstelt.

Mr. A.T.P. Nefkens (Fiscaal Advocaat bij De Graaf Nefkens Advocaten te Nijmegen)
